

		VRAC		BAC		SAC (déposé dans le bac d'ordures ménagères)	
		Avantages	Inconvénients	Avantages	Inconvénients	Avantages	Inconvénients
TECHNOLOGIQUE		Aucun risque technologique lié à la collecte	Risque technologique lié au prétraitement : générer un produit ne répondant pas au critère de qualité attendu - Revue de littérature (études nationales et internationales) - Participation au projet de recherche expérimental CRIQ/Gazon Savard (75 000 \$)	Aucun risque technologique lié à la collecte			Risque technologique lié à la collecte : l'intégrité des sacs menacé par l'utilisation de camions munis de la technologie de type ROTOPAK / compression)
				Aucun risque technologique lié au prétraitement			Risque technologique lié au prétraitement (pas d'exemples au Québec, quelques exemples en Europe et aux États-Unis)
		Aucun tri à la source exigé au citoyen			Tri à la source exigé au citoyen		
SOCIAL CITOYEN		La collecte reste inchangée			Une collecte supplémentaire : 3 ^e bac à transporter en bordure de rue	La collecte reste inchangée	Quantité de sacs prédéterminée par unité d'occupation (de l'ordre de 150 par année donc limitation sur la quantité fournie au citoyen)
				Grande capacité de stockage (bac de 240 litres)	Un bac de plus à la maison (entreposage)		Petite capacité de stockage (sac de 5 litres)
				Possibilité d'y déposer les résidus verts toute l'année	Entretien du bac (lavage, présence de matière glacée au fond du bac l'hiver)		Pas de possibilité d'y déposer les résidus verts
					Augmentation du nombre de camions sur la route = plus de bruit, plus de passages dans les quartiers (sécurité)		
			Production de compost de moindre qualité (matière organique en contact avec les résidus ultimes) = peu de débouchés possibles	Production de compost de qualité A	Risque de présence de résidus ultimes (grande capacité de stockage du bac)	Production de compost de qualité A si utilisation de sacs compostables	Risque de contamination : présence de pellicule de plastique dans le compost
		Pas d'augmentation du nombre de camions sur la route = aucune augmentation de la pollution liée au transport (gaz à effet de serre)			Augmentation du nombre de camions sur la route = augmentation de la pollution (gaz à effet de serre)	Diminution du taux de rejet (moins grande capacité de stockage des sacs)	Pas d'augmentation du nombre de camions sur la route = aucune augmentation de la pollution liée au transport (gaz à effet de serre)
ENVIRONNEMENT		Aucune consommation additionnelle de plastique		Quantité de plastique requise pour la fabrication du bac (sur 20 ans) est moindre que les sacs			Très grande quantité de plastique requise - 11 M des sacs du plastique par année - À l'encontre de la mobilisation planétaire contre l'utilisation de plastique à usage unique - Polyéthylène (PE) = ressource non renouvelable - Acide polylactique (PLA) = ressource renouvelable mais représente une pression sur l'agriculture
			Ne favorise pas l'herbicyclage	Plus grande quantité de matière organique détournée de l'enfouissement	Ne favorise pas l'herbicyclage		Non résistance des sacs (déchirés) = perte de matière

Basée sur les expériences nationales et internationales (littérature scientifique) démontrant que le produit généré ne respecte pas la qualité recherchée, seule une analyse financière préliminaire a été réalisée

Coût d'acquisition des bacs connu, risque de dépassement très faible	Augmente le nombre de collectes (13 collectes additionnelles)	Potential d'entreprise dans la région pour la distribution et la valorisation des sacs (toutefois le volume peut être insuffisant)	Risques technologiques associés au prétraitement donc, dépassement de coûts possibles
Coûts d'opération comporte peu ou pas d'inconnu		Emplois spécialisés en région	Coûts d'opération comportent plusieurs inconnus car pas d'historique au Québec
Permet l'utilisation de camion munis de la technologie de type ROTOPAK pour la collecte des résidus ultimes et des matières organiques		Permet de maintenir le nombre de collectes au niveau actuel	Ne permet pas l'utilisation de camion munis de la technologie de type ROTOPAK donc augmentation des coûts de collecte
Augmentation du tonnage par voyage donc diminution probable des coûts de contrat			Aucun contrôle sur le coût des sacs (on ne peut prédire les frais à venir)
			La logistique de distribution des sacs (71 100 UO) complexe et peut entraîner une augmentation des frais de fonctionnement
			Élimine la possibilité de traiter les matières organiques par compostage ouvert (réglementation provinciale)